

Aplanar la curva... de los papers. Articulismo científico y extravíos del conocimiento en situación de crisis

Nelson Arellano-Escudero¹

En la página web de revista Science Magazine Jeffrey Brainard (2020) es reconocido como editor asociado de noticias en 2017. Aclaran que cubre una variedad de temas y edita la sección Breve en la revista impresa. El 13 de Mayo de 2020 fue publicado su artículo-post: “Scientists are drowning in COVID-19 papers. Can new tools keep them afloat?”.

El viejo problema del iceberg de la producción de literatura vuelve a encarar al Titanic de la ciencia. El llamado de atención de Brainard acerca de que los/las científicos/as se están ahogando en los artículos producidos en relación a COVID-19 busca una respuesta en las nuevas herramientas para mantenerlos a flote.

Pero, tal como nos enseña Elena de la Aldea (2019) y ella con Ignacio Lewkovic (2014) la urgencia, esa tramposa, tiene una doble faz en esta ocasión. Una de las urgencias por la crisis de 2019-2020 y otra por el cruce del río Leteo: las formas del olvido (1998) en relación al problema de la producción de conocimiento.

Brainard destaca que en Enero 2020 las estimaciones calcularon 23.000 artículos relacionados con COVID19 y que cada 20 días esta cifra se duplicaba. Aparentemente una proyección alarmista que hablaba de millones de artículos científicos para mediados de 2020 fue eliminada de esta publicación (esto quizás asociada a esta corrección: “*Correction, 15 May, 10 a.m.: This story has been updated to remove an incorrect statement that the COVID-19² data set holds exclusively English-language papers.”)

Las cifras, de cualquier manera, son abrumadoras y, como se señala allí, para algún especialista significaba enfrentarse a una producción de 4.000 artículos por semana. Desde luego, simplemente imposible de procesar, pero, la otra faceta del problema es la calidad de esa información. Esto es un asunto de data mayor y revela que la contingencia se ve prisionera de un problema estructural: al menos el 20% de las publicaciones se encuentra bajo barreras de pago, es decir, un conocimiento científico que no es gratuito.

Añadamos a ello, que la pesquisa necesaria para ratificar la calidad de la producción de conocimiento es un desafío de gran alcance y de larga data (Brainard & You,2020).

El problema en Chile ha tenido otro carácter que ni siquiera llega a tocar los aspectos de vigilancia epistemológica o metodológica, sino que refiere al complejo y difícil campo del manejo político de los datos, los aspectos políticos de la ciencia y la ciencia en la política (Mechanic, 1974), en lo que podremos incluir subcampos como el de la diplomacia y la ciencia (Turekian & Neureiter, 2012).

Agrupaciones como Ciencia con Contrato (2020), red de Investigadoras (2020), entre otras³, muestran no solo las constantes en las formas de discriminación y menoscabo a las comunidades científicas, sino que en estos meses han dejado en evidencia las complejas relaciones de poder en las formas de manejo de dato en situaciones de crisis (Gutiérrez, 2020). Son, también, las consecuencias que nos dejan autoridades que juegan a construir castillos de naipes.

1 Universidad Academia de Humanismo Cristiano (UAHC): Instituto de Humanidades, NIDAS/DETLA. Correspondencia a: narellano@docentes.academia.cl

2 Open Research Dataset Challenge (CORD-19)

3 De manera plural se deben considerar voces como las provenientes de: Redes Chilenas (RECH), Asociación Nacional de Investigadores de Postgrados (ANIP), Asamblea por el Conocimiento (ACI), Frente por el Conocimiento (FPC), Asociación de Artes y Humanidades (AyH), Más ciencia para Chile (+Ciencia), Las asambleas de postgrado de las distintas universidades y las asociaciones de funcionarios, sin que este listado sea exhaustivo.

REFERENCIAS

- AUGÉ, Marc (1998) *Las formas del olvido*, Barcelona, Gedisa. *Les formes de l'oubli*, París, Editions Payot, 1998
- Brainard, Jeffrey (2020) "Scientists are drowning in COVID-19 papers. Can new tools keep them afloat?", May. 13, 2020 , 12:15 PM, Posted in: Scientific Community Coronavirus doi:10.1126/science.abc7839
- Brainard, Jeffrey & You, Jia (2020) "What a massive database of retracted papers reveals about science publishing's 'death penalty'", Oct. 25, 2018 , 2:00 PM Posted in: Scientific Community doi:10.1126/science.aav8384
- Ciencia con Contrato (2020) cuenta de Twitter @CienciaContrato, recuperada de internet el 27 de mayo de 2020: https://twitter.com/CienciaContrato?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor
- De La Aldea, Elena y Lewkovic, Ignacio (2014) *Cuidar al que cuida. Subjetividad Heroica*. Buenos Aires: Editorial Los Talleres.
- De la Aldea, Elena (2019) *Los cuidados en tiempos de descuido*. Santiago de Chile: LOM editores.
- Gutiérrez, Claudio (2020) *Gobierno y datos del Covid-19: secretismo, manipulación y democracia*, publicado en CIPER-Chile el 21.04.2020, recuperado de internet el 27 de mayo de 2020: <https://ciperchile.cl/2020/04/21/gobierno-y-datos-del-covid-19-secretismo-manipulacion-y-democracia/>
- Mechanic, D. (1974). *Politics, medicine, and social science* (pp. 271-278). New York: Wiley.
- Red de Investigadoras (2020) *Quiénes Somos*, recuperado de internet el 27 de mayo de 2020: <https://redinvestigadoras.cl/>
- Turekian, V. C., & Neureiter, N. P. (2012). *Science and diplomacy: The past as prologue*. *Chemistry in Australia*, (Dec 2012), 26.

