

II Seminario de Formación Profesional Médica

COMISION ORGANIZADORA

Presidente: Prof. Dr. Amador Neghme.
Secretario General: Dr. Salvador Díaz.
Integrantes:
Representantes de Facultades de Medicina, Colegio Médico de Chile y Servicio Nacional de Salud.

SECRETARIA EJECUTIVA

Dra. Cristina Palma
Dra. Gabriela Venturini
Dr. Francisco Quesney
Dr. José Quiroga.

Informaciones - Desarrollo - Divulgación bibliográfica

4º INFORME DE LA SECRETARIA EJECUTIVA

En el Primer Seminario, el aspecto de la formación profesional, fue discutido principalmente en relación con los nuevos horizontes de la medicina y la dirección de sus propósitos ahora orientados con más acento hacia el grupo familiar y la comunidad. Las discusiones por los participantes y las recomendaciones finales pusieron especial acento en la metodología y en las etapas de la enseñanza, más que en el ámbito de trabajo de los profesionales de la salud. Por esta razón se consideró necesario plantear como tema básico, vertebral del actual Seminario, el análisis del ambiente en que el profesional se desempeña, en sus facetas organizacionales, económicas y poblacionales. Pensamos que una exploración o sondeo de donde y como se atiende la población conduciría a una revisión de los organismos de prestaciones médicas, y por ende a considerar todos estos elementos, con el acento necesario en la formación profesional.

Estamos conscientes que la descripción, discusión y análisis del ámbito en que se atiende la población y en el que ejerce su actividad el equipo de salud, es una meta muy ambiciosa; sin embargo se considera que su exploración será promisoría de nuevas formas de pensamiento y acción. El tema en referencia tiene dos aspectos básicos: el presente y el futuro. Esto es, que un retrato de la situación actual, de este ámbito, debe ser continuada con una proyección en perspectiva, en la que deberían ser consideradas las futuras necesidades de la población, las posibilidades de expansión de los servicios médicos en función de las reales capacidades económicas y educacionales de la sociedad, y

las nuevas modalidades de organización que sería necesario considerar.

Con el panorama de estos antecedentes, a la vista (aún cuando no sea a un nivel medio) se piensa volver a discutir el proceso de formación profesional médica, en sus aspectos cualitativos y cuantitativos considerando, también a los otros profesionales del grupo de salud.

La Comisión Organizadora a sugerencias de la Secretaría Ejecutiva, acordó solicitar a las Instituciones participantes la designación de sus representantes antes de fines de mayo, con el fin de comenzar a enviarles la documentación necesaria y ponerlos en contacto con la Secretaría.

Hasta el momento de esta publicación han designado sus representantes las Facultades de Medicina de la Universidad de Chile y Católica.

Muy importante se ha considerado el acuerdo de la Comisión Organizadora de sugerir a las autoridades del Servicio Nacional de Salud de que designe entre sus representantes a Médicos Generales de Zona y a Becarios primarios que hayan cumplido su práctica en provincia. La participación de este grupo en la discusión de los temas de formación profesional mostrará aspectos de la atención médica que será de indudable valor para el mejor conocimiento del medio en que el médico chileno ejerce su profesión.

El Seminario se desarrollará con un total de 82 participantes, con dedicación casi de jornada completa durante la semana comprendida entre el 4 y el 9 de noviembre próximo. Trabajarán, simultáneamente, 6 grupos de 13 a 14 personas que analizarán y discutirán los diversos aspectos

que componen la problemática de la formación médica profesional en Chile.

La fecha fijada para el Segundo Seminario, se determinó atendiendo a que a fines del mes de noviembre se realizará en Méjico el Congreso

de la Federación Panamericana de Asociaciones de Facultades de Medicina, al que los delegados chilenos podrán aportar la posición de las instituciones médicas del país frente a Educación Médica, tema central de dicho Congreso.

EXTRACTO DE UNA CARTA DE UN MEDICO GENERAL DE ZONA A SU EX - PROFESOR

Dr. FRANCISCO ACEVEDO

Estimado Profesor:

He esperado completar un año como Médico General de Zona para resumir mi experiencia y relatársela en estas líneas, como Ud. me lo pidió cuando fuí a despedirme; mi silencio ha obedecido al propósito consciente de completar un período adecuado para sacar algunas conclusiones.

Principio por contarle que estimo que la decisión de venirme como médico rural, que tanto me costó tomar, ha sido una de las más importantes y acertadas de mi vida. He vivido un año pleno de realizaciones personales y profesionales. Hoy soy un firme convencido de que la única vía que debiera ofrecérsele al recién egresado es el duro y esforzado camino de Médico General de la Zona. Considero que esta práctica es fundamental en nuestra formación profesional; la creo indispensable de vivir antes de especializarse, ya que enriquece sustancialmente nuestra visión de la Medicina. Habiendo estado casi un año contratado en una excelente Cátedra de Pediatría y habiendo tenido en mi mano la posibilidad de becarme, me felicito por haber tomado esta decisión, que si bien me ha significado duros sacrificios y arduos trabajos, me ha permitido a la vez tantas satisfacciones y realizaciones.

Al cabo de este año, puedo decirle que si tuviera que ponerle nota a la formación que se me dio (o que me dí) en la Escuela de Medicina, la calificaría con 14 puntos; es decir un poco menos que buena. Desglosando esta impresión, considero que hay aspectos excelentes, buenos, regulares y francamente malos.

Considero excelente la formación científica que le permite a uno, por una parte, aplicar el método científico a situaciones nuevas y no previstas y, sobre todo, que le permite continuar

estudiando y manteniéndose al día en los nuevos avances.

Más, así, como es excelente nuestra formación en el plano científico natural, es mala en los otros aspectos de la Cultura. Es mala en cuanto a que al estudiante se le colocan anteojeras. Anteojeras dadas por la falta de tiempo y orientación para preocuparse de otras materias que no sean la Anatomía, la Bioquímica, la Medicina Interna, etc. *¡qué falta me ha hecho conocer más al Hombre! Saber más de su Historia para entenderlo en el día de hoy; saber más de Sociología para entenderlo en sus relaciones con los demás hombres; saber más de Psicología (¡ojo!... una ciencia médica) para entenderlo en cuanto a él mismo y a sus relaciones.*

Sin duda de nuestra Escuela de Medicina no salen los "hombres de Cultura que le pedía Ortega y Gasset" a la Universidad.

Hay otro aspecto, también de formación, que a mi modesto juicio *está francamente mal. Se trata de la entrega de responsabilidades y de la formación de un hombre que sea capaz de afrontar con serenidad y buen juicio tareas serias e importantes. Durante siete años somos estudiantes sin ninguna, o muy escasa, responsabilidad; siete años en que somos espectadores que tratan de aprender lo que hacen otros; siete años en que se nos supone (o por lo menos se nos trata) incapaces de hacer algo por nosotros mismos. Tanto que al fin terminamos aceptando subconscientemente de que somos incapaces. Y de pronto... todo cambia. Llegamos a ser Médicos Directores de Hospitales o Consultorios, señores de vida y muerte de pueblos enteros, administradores de cuantiosos bienes, cauteladores de presupuestos mucho mayores que los que administraban nuestros Profesores Jefes de Servicio, sostenedores de la moral y disciplina de*