

SIGNIFICADO DE LA MEDICINA SOCIAL (*)

Iago Galdstone

Desde el punto de vista histórico, la Salud Pública fué muy anterior a la Medicina Preventiva; se fundamentaba en la teoría social de que la política debe y puede hacer aquellas cosas necesarias para la salud del individuo cuando el individuo no las puede hacer por sí mismo. Este principio tiene un componente inhibitorio y otro de tipo compulsivo. Al correr del tiempo se hizo una definición impropia del término de Salud Pública (Public Health) dándosele el significado de salud de la población (Health of the Public) lo cual debiera llamarse en realidad bienestar social o médico y no salud pública.

Un problema de salud, llega a ser una responsabilidad de salud pública si o cuando es de tal carácter y extensión que sólo puede ser solucionado a través de una acción social sistematizada. Su importancia relativa varía con los riesgos a que la población está expuesta. Este riesgo puede ser cualitativo, en términos de enfermedad o muerte; cuantitativo, en término de proporción de población afectada; puede ser actual o potencial (Harry Muztard).

Salud Pública ha sido definida como " el arte y la ciencia de prevenir enfermedades, prolongando la vida y promoviendo bienestar físico y mental a través de los esfuerzos organizados de la comunidad" (C.E.A. WINSLOW citado por Smillie).

Este concepto de Winslow incorpora a la salud pública la medicina preventiva lo cual a juicio del autor crea una mayor confusión. Para Galdstone, Medicina Preventiva es igual a prevención de enfermedades y se efectúa cuando se toma una medida específica contra determinados agentes por medio de acciones sobre el individuo; por ejemplo, la disposición de excretas es salud pública, aún cuando previene enfermedades; la vacunación sin embargo, es medicina preventiva.

El autor menciona a este respecto las ideas de SMILLIE. Según este autor la diferencia entre

Salud Pública y Medicina Preventiva estriba fundamentalmente en la responsabilidad del que efectúa la acción. Salud Pública involucra aquellas actividades para la prevención de las enfermedades y la promoción de la salud que se efectúan como una responsabilidad de la comunidad, las que pueden ser llevadas a cabo por una Oficina o un Departamento de Salud Pública. El médico participa en ellas pero no es su directa responsabilidad. Medicina Preventiva en cambio incluye aquellas actividades que son de directa responsabilidad del individuo en la prevención de la enfermedad, en la protección y promoción de la salud de sí mismo y de su familia y son realizadas por médicos o consejeros de salud. En el primer caso la comunidad es la unidad de acción. En el segundo, la unidad es la familia.

La Medicina Social, para algunos autores, es es sinónimo de patología social; o la ciencia y el arte que estudia las enfermedades en el grupo social o comunidad, con las mismas técnicas que la medicina estudia las enfermedades en el individuo.

Para otros, es una ampliación del concepto de la medicina de Salud Pública a la que se incorporan los factores sociales como habitación, recreación, higiene mental, etc.

Otros, en cambio, consideran a la medicina social como el cuerpo de una antigua y nueva filosofía que ubica al hombre, en relación con los otros hombres y con el medio que está a su alrededor.

En general, las definiciones de Medicina Social no tienden a explicar la filosofía ni el significado ni el sentido de esta disciplina sino que que más bien a mencionar algunos de sus campos y las técnicas que ella utiliza. Cita como ejemplo una definición dada por el Brit. Med. J. of Social Medicine, que dice que Medicina Social es la rama de la ciencia que se preocupa de:

*) Iago Galdstone —"THE MEANING OF SOCIAL MEDICINE"— Harvard University Press. 1954. Págs. 1-31.

Tradujo, resumió y subrayó: Dr. S. Díaz.

a) Las necesidades biológicas, interacciones e incapacidades y potencialidades de los hombres en su vida de conjunto.

b) Los cambios y las modificaciones de las poblaciones humanas desde el punto de vista numérico, estructural y funcional, en todo lo que incide en los aspectos biológicos y médicos.

ARTHUR S. MAC-NALTHY considera que el propósito de la medicina social es la aplicación del conocimiento a la prevención de las enfermedades; la estima como parte integral de la medicina preventiva y vinculada a la medicina clínica.

FARQUHAR BUZARD considera que hay factores etiológicos de las enfermedades que no corresponden al campo de la salud pública y de la medicina preventiva. Su principal propósito, al proponer la creación de un Departamento de Medicina Social, sería exponer los orígenes y las bases de la salud-enfermedad investigando los factores sociales, genéticos, ambientales y domésticos en la incidencia de las enfermedades humanas y que no corresponden a las dos disciplinas anteriormente mencionadas.

JOHN A. RYLE plantea el problema desde un ángulo totalmente nuevo, fundamentalmente como el volver a encontrar un derrotero que la medicina había abandonado; de modo que para él, medicina social es un nuevo idealismo y realismo. Estima que la medicina tradicional se ha preocupado muy poco de las posibles correlaciones de la salud y de la enfermedad de las poblaciones con los hechos sociales mensurables y las influencias ocupacionales. Considera que es necesario ampliar los horizontes estudiando los factores etiológicos. Dice en uno de sus párrafos mencionados por Galdstone, que "la enfermedad ha sido investigada por técnicas cada vez más elaboradas y cada vez más mecánicas". "El hombre como persona y miembro de una familia y de un grupo social mayor, íntimamente ligado en su salud y en su enfermedad a las condiciones de su vida y trabajo, en el hogar, en la mina, en la factoría, en el mar o en la tierra, y con sus oportunidades-económicas, ha sido inadecuadamente considerado hasta este momento por el Profesor de Química y el investigador del Hospital", "En el medio de grandes cambios sociales no hemos tenido éxito en registrar y explicar los cambios simultáneos en la cantidad y en la calidad de

muchas de nuestras principales enfermedades, algunas de las cuales las denominó como endemias modernas. Toda la historia natural de la enfermedad en las comunidades humanas, así como en los individuos está abierta para un estudio exhaustivo y completo".

En otra oportunidad, RYLE ofrece una definición más amplia y satisfactoria. "Medicina Social deriva su inspiración del campo de las experiencias clínicas y busca siempre ayudar al descubrimiento de los propósitos comunes para los servicios curativos y preventivos, colocando el énfasis en el hombre y estudiándolo a él en relación a su medio".

En esta definición hay dos factores: uno, que la medicina social deriva su inspiración de la medicina clínica y el otro, es que se debe colocar el énfasis en el hombre y en el medio que lo rodea. En relación al primer factor GALDSTONE considera que la "Inspiración" puede ser interpretada como punto de partida: "el medio", es un término cuya amplitud varía de acuerdo a lo que se incluye y entre aquellos "items" incluidos se encuentra lo económico, lo político y lo psicológico. Este concepto del hombre en sus relaciones con el medio requiere un estudio crítico. Con frecuencia el hombre se considera rodeado de el medio pero con una tendencia a ubicarse ajeno al medio. El hombre ha manipulado mucho este medio, extensiva y profundamente, pero ha sido víctima del concepto de que él puede manipular el medio sin ser manipulado o bien de que él puede "afectar sin ser afectado" excepto para su propia ventaja. La medicina social por consiguiente incluye en el medio al hombre, como componente de él pero nunca separado de él. Esta interrelación del medio y el hombre complica el entendimiento de lo que involucra la medicina social y de lo que puede prometer.

El Prof. CREW considera la medicina social como una nueva manera de vida: "señala el nacimiento de un nuevo enfoque de los asuntos humanos, una nueva interpretación de las relaciones humanas en la sociedad libre y una nueva escala de valores sociales".

Según el autor, los últimos pensadores mencionados separan netamente la medicina preventiva y clínica de la social, estableciendo que la diferencia estriba en que esta última, incluye la

aplicación de los conceptos y métodos de ciencias sociales a los problemas de salud y enfermedad, poniendo el énfasis en el componente sociológico.

GEORGE ROSEN expresa que la historia de la medicina social, en una considerable extensión, se confunde con la historia del bienestar social. En un comienzo, fueron los problemas concernientes a la nueva clase industrial y hoy día, con un sentido más amplio se concibe como incluyendo a varios grupos sociales. Agrega que no se puede dejar de destacar en forma suficiente, que la medicina social descansa en lo social y en las ciencias médicas; antropología, psicología social, sociología y economía son tan importantes a este campo como las diferentes ramas de la medicina.

RENE SAND considera que la medicina social comprende demografía médico-social (estadística, encuesta); antropometría médico-social (anatomía, fisiología, psicología); patología médico-social y clínica (etiología, semiología, nosología y terapéutica en el verdadero sentido de la palabra); higiene social, (organización, instituciones y métodos, seguros sociales, servicio social). En esta definición, medicina social es presentada como la suma total de todo lo que concierne a la medicina del organismo social. Para Galdstone medicina social debe ser y es algo más que la suma de las disciplinas mencionadas.

El PROF. HOBSON define a la medicina social como el estudio de aquellos factores ambientales que afectan a la salud, y a sus propósitos, como la aplicación de tal estudio para el beneficio del hombre. Tiene dos aplicaciones principales: 1) el uso de este conocimiento para el beneficio del individuo en la salud y en la enfermedad; esta es una responsabilidad no sólo del médico y cirujano sino de cada individuo; 2) el uso de este conocimiento en una base comunal o social: esta es una responsabilidad de la comunidad y ha sido conocida en el pasado como salud pública o medicina estatal.

El PROF. HOBSON agrega que "no es posible separar lo preventivo de lo curativo y lo individual de lo comunal. Cree necesario introducir el

termino de medicina social porque el viejo termino de salud pública y medicina preventiva es muy limitado para definir adecuadamente la rama de medicina que ha descrito. Indica además la importancia del medio social como un hecho distinto al medio puramente físico". "A menos que tomemos en cuenta todos los factores que afectan a la salud, nuestros esfuerzos para mejorar los males sociales pueden causar más daño que bien". El Prof. Hobson concluye su artículo dando una concisa definición de medicina social como "el estudio del hombre entre su medio para darle vida y dársela más abundantemente".

Las citas mencionadas muestran claramente que en las definiciones de medicina social existe mucha confusión, sin embargo todos los autores están de acuerdo que es más que medicina preventiva y salud pública, no sólo en cantidad sino en calidad y que es una disciplina que se está construyendo.

Históricamente algunos científicos alemanes, RUDOLF WIRCHOW y PETTENKOFER, tuvieron una profunda preocupación por lo que llamaron la constitución epidémica, apreciación que es un requisito para entender medicina social. Debe distinguirse este pensamiento del movimiento anglo-sajón de carácter sanitario efectuado por EDWIN CHADWICK, JOHN SIMON, SOUTHWOOD, SMITH, WILLIAM FARR en Inglaterra y LEMUEL SHATTUCK en Estados Unidos. Al movimiento de medicina social René Sand menciona los nombres de RACHETTI y PUCCIOTTI en Italia (*).

Entre los franceses se debe mencionar a LOUIS RENE VILLERME y JULES GUERIN. VILLERME fué uno de los creadores de la estadística social; en 1828 presentó una memoria comparando las tasas de mortalidad de ricos y pobres. JULES GUERIN concibió el término de medicina social en 1848; la posición de este último era más bien de tipo poético o romántico vinculada al movimiento ideológico del año 48.

El Siglo XIX no fué un siglo de paz; fué un periodo de profundas modificaciones conceptua-

* El traductor considera que se debe incluir a RAMAZZINI (1630-1714) que describió la patología humana en relación a las condiciones de trabajo.

les producidas y hechas presente por la aparición del "Capital" de MARX, los "Orígenes del Hombre" de DARWIN, que glorificó la lucha por la existencia y la supervivencia del más fuerte y además la aparición de las ideas políticas del liberalismo económico, todo lo cual no creó una atmósfera ni una cultura científica favorable a la medicina social.

Por otra parte, la aparición de la bacteriología impuso, en el pensamiento médico, la teoría y filosofía del agente específico etiológico y, por consiguiente, la necesidad de un específico curativo o preventivo.

La mayoría de los científicos en las últimas décadas del último siglo estaban convencidos que la búsqueda de los agentes específicos de las enfermedades era más fructífera y daba más posibilidades de encontrar las terapias adecuadas.

Al término del siglo la medicina estaba triunfante; no tenía ningún sentido de fracaso; no estaba preocupada de medicina social sino de

terapia etiológica. Descartó no sólo el concepto de la constitución epidémica sino la influencia de lo social en el mejoramiento de las enfermedades.

La Medicina ha alcanzado grandes éxitos en el tratamiento y en la prevención de las enfermedades específicas. Ella ha fracasado, sin embargo, en la eliminación de la enfermedad y en la promoción de la salud.

La Medicina Social es un derivado del progreso de la medicina: su historia es la historia misma de la medicina. No es un producto de la mentalidad de algunos individuos sino que como todos los hechos importantes del mundo, simplemente ocurren.

Paz y felicidad para la población son los objetivos de un buen gobierno; buena salud combinada con máxima competencia debe ser para la población el objetivo de la profesión médica y servicios auxiliares.