

RESEÑA BIBLIOGRÁFICA

Salud Pública, Tecnología y Democracia: un comentario sobre: Callon M, Lascoumes P, Yannick B, “Agir dans un monde incertaine. Essai sur la démocratie technique”

Seuil 2001

La inspiración para este comentario tiene varias fuentes: el reciente II Congreso de Salud Pública, organizado por la Escuela de Salud Pública y en particular los hallazgos del estudio realizado por un equipo liderado por el Dr. Giorgio Solimano sobre estado del arte de la investigación en Salud Pública. En segundo lugar, el debate y las exposiciones de los trabajos de la Escuela de Verano, Health Informatics 2010, realizado entre la Universidad de Heidelberg y la Universidad de Chile. Y finalmente, un inmenso letrero ubicado en Av. España en Valparaíso, que dice en letras enormes: La salud de Chile necesita más ingenieros.

Tres experiencias que apuntan a un fenómeno de dos caras: la tecnificación de la salud ha tomado un giro notable, que hoy por hoy, en nuestro país reorganiza la actividad clínica. En el envés, la forma en que hemos abordado estos desafíos desde salud pública ha sido insuficiente. La situación actual nos obliga a repensar los problemas y buscar nuevas estrategias de abordaje, generando un amplio espacio para la investigación y experimentación, con implicancias epistémicas, éticas y por supuesto, políticas.

Es imposible que un libro – o menos aún- un breve comentario de un libro, pueda saldar tan importante deuda. Pero al menos, puede provocar el interés por la reflexión acerca de la técnica y los abordajes contemporáneos de sus implicancias sobre el mundo contemporáneo, en particular en el mundo de la salud.

Surgido este texto desde la Escuela Politécnica de Minas de París, representa parte de los debates y proposiciones realizadas por una corriente amplia de investigadores que han recompuesto el campo de sociología de las ciencias, desde mediados de los años 70. A mediados de esa década, la sociología simétrica postuló que los estudios de ciencia y tecnología debían romper la clásica dualidad de ciencia y contexto, para estudiar más bien el entramado fino o la tela sin costura, en donde ciencia, economía, política, se entremezcla.

Una hito relevante y una figura crucial dentro de este grupo de investigadores, ha sido la aparición del texto de Bruno Latour “Nunca fuimos modernos” en los 90, que unificó en un abordaje filosófico y antropológico mas amplio, el problema de la técnica en el mundo contemporáneo.

Este libro es pues, parte de un importante esfuerzo teórico, en el que se cruzan discusiones filosóficas, éticas, lingüísticas, históricas y sociológicas, muy marcadas por el cuño francés de los 60 (Foucault, Deleuze), pero también por una interesante recuperación del pragmatismo norteamericano clásico (Pierce, James y Dewey).

Este libro, si pudiera resumirse en dos palabras, señala que el rol preeminente de la técnica en nuestros días nos obliga a repensar la democracia, a fortalecer el polo dialógico de la misma por sobre el aspecto clásicamente delegativo o representativo, explorando las posibilidades de encuentro entre los expertos y el público común, apelando a la validación experimental o experiencial, de lógicas comunes entre los mundos públicos y científico.

Su punto de partida es el concepto de incertidumbre, contrapuesto al de riesgo en tres aspectos: en incertidumbre las alternativas no se pueden enumerar exhaustivamente, las implicancias de las opciones tampoco son explicitables y las interacciones entre ellas, menos.

Un mundo poblado por objetos técnicos es un mundo en el cual debemos convivir con incertidumbre. Sobre todo en el área de los problemas ambientales y los de salud, o por decirlo de manera sucinta, principalmente en el campo de la salud pública.

La medicina tiene una larga historia de introducción de tecnología e innovación, pero la reflexión acerca de las implicancias vinculadas a medicamentos, vacunas, técnicas quirúrgicas, medios diagnósticos, han sido más bien marginales en la investigación en salud pública.

Si durante casi dos siglos hemos ajustado nuestra mira a otros problemas, catalogándolos como sociales, colectivos, comunitarios o poblacionales, buena parte de nuestra aproximación a los mismos, ha sido guiado por un modelo de riesgos probabilístico, muy distantes de la incertidumbre.

Este libro nos propone trasladar el foco de atención hacia los objetos, con particular énfasis hacia los objetos técnicos y hacia la incertidumbre, no para abordarla en términos de modelos matemáticos, sino más bien de experiencias y prácticas de un diálogo democrático, en la búsqueda de actuar y encontrar decisiones medidas y éticamente prudentes. Expresiones como foros híbridos y democracia técnica, justamente apuntan a posibilidades prácticas en esa dirección.

Pero esas propuestas no son únicas, ya que como todo desafío innovador, el trabajo de esta comunidad de investigadores ha generado una explosión de nuevas expresiones y experiencias que intentan tornar visibles aspectos que la teoría en uso no permite captar. De allí, que al lector le suenen extrañas algunas expresiones presentes en el texto: laboratorización del mundo, traducción, móvil inmutable, inscripciones, cuasi-objetos, actantes, redes, punto de paso obligado, conocimiento distribuido, factiche, no moderno.

Para el lector salubrista, la lectura de este texto y la introducción consecuente en una amplia red de autores, no es un mero adentramiento en una nueva jerga o moda, sino la posibilidad de encontrar algunos indicios, sobre los cuales afincarse para realizar investigación pertinente en salud pública acerca de la técnica, la innovación y el uso amplio de la tecnología en el mundo de la salud y la enfermedad.

Si el lector, remontando las dificultades que siempre vienen con lo nuevo, logra cerrar cumplidamente el libro, sin duda una satisfacción aflorará en ese movimiento, la de saber que como salubristas también podemos ser parte de aquellos a quienes está destinado esta publicación: "Ce livre est dédié à tous ceux qui, en inventant la démocratie technique, réinventent la démocratie...."

Yuri Carvajal B
Médico-cirujano
Doctor (c) en Salud Pública.